
KI-Code ist das neue FOSS:

Disruptive Effekte hinsichtlich Compliance und Lizenzierung von Software

Lisa Breunung, RAin und FAin IT-Recht

Falk Reuter, RA

Programmierung mit KI als Alternative zu FOSS? 3

Programmierung mit KI – wem gehört was? 5

Programmierung mit KI – a walk in the park? 7

Pros and Cons der Programmierung mit KI 9

Entwicklung mit KI und FOSS – a perfect match 11

Programmierung mit KI als Alternative zu FOSS?

- FOSS ist aus aktuellen Entwicklungsprojekten nicht mehr wegzudenken.
- FOSS zT allerdings streng lizenziert (bspw. GPL); Erwerb von Lizenz von (u.a. für kommerzielle Nutzungsszenarien) ggf. schwer zu realisieren und vielfach nicht durch Urheber vorgesehen.
- KI generiert bereits jetzt Code-Bestandteile und tritt ähnlichen Siegeszug wie FOSS an.
 - Kostengünstig verfügbar und bietet das Potential, den Workload pro Entwickler zu reduzieren.
 - Potentielle Unterstützung bei Refactoring von bereits existierendem Code.
- Ist die Nutzung von KI ein „No-Brainer“ oder was gibt es beim Einsatz noch zu beachten?

Programmierung mit KI als Alternative zu FOSS?	3
Programmierung mit KI – wem gehört was?	5
Programmierung mit KI – a walk in the park?	7
Pros and Cons der Programmierung mit KI	9
Entwicklung mit KI und FOSS – a perfect match	11

Programmierung mit KI – wem gehört was?

- Grundsatz in DE: Keine Verwertungshandlung ohne entsprechende Berechtigung.
- Ausnahme bei KI: Nutzung zum Zweck von KI-Training (§ 44b UrhG).
- Prompting: Copy & Paste von Code vs. Umschreibung der Funktionsweise
- Urheberrechtlicher Schutz bzgl. KI-Output?
- Urheberrechte am Prompt selbst?

Programmierung mit KI als Alternative zu FOSS?	3
Programmierung mit KI – wem gehört was?	5
Programmierung mit KI – a walk in the park?	7
Pros and Cons der Programmierung mit KI	9
Entwicklung mit KI und FOSS – a perfect match	11

Programmierung mit KI – a walk in the park?

7

- Verletzung von Urheberrecht durch KI-Output
 - Kann auch einzelne Bestandteile des Outputs betreffen (Stichwort: Schöpfungshöhe)
- Unrechtmäßiges Training mit relevantem Code
- Potentielle Abhängigkeit von KI-Betreibern
- Mögliche Verschlechterung von Output bei Training von KI mit KI-Output
- Maintenance von KI-Code u.U. aufwändiger
- Fehlende Urheberschaft am KI-Output

Programmierung mit KI als Alternative zu FOSS? 3

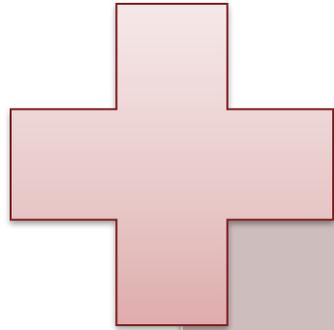
Programmierung mit KI – wem gehört was? 5

Programmierung mit KI – a walk in the park? 7

Pros and Cons der Programmierung mit KI 9

Entwicklung mit KI und FOSS – a perfect match 11

Pros and Cons der Programmierung mit KI



- Zeitersparnis
- Codeoptimierung
- Kann Bedarf nach (Junior) Developer reduzieren



- Risiko von Urheberrechtsverstoß
- Hoher Aufwand bei Prompting
- Kritische Überprüfung des Outputs notwendig

Programmierung mit KI als Alternative zu FOSS?	3
Programmierung mit KI – wem gehört was?	5
Programmierung mit KI – a walk in the park?	7
Pros and Cons der Programmierung mit KI	9
Entwicklung mit KI und FOSS – a perfect match	11

Entwicklung mit KI und FOSS – a perfect match

11

- KI-gestützte Programmierung und FOSS erleichtern auf den ersten Blick den Entwicklungsprozess.
 - Dabei besteht kein Konkurrenzverhältnis der Systeme – vielmehr werden unterschiedliche Problembereiche adressiert.
 - Aus der Verwendung folgen weitergehende Aufgaben, die nicht allein im Entwicklungsbereich liegen.
- Ob die Programmierung mit KI einen tatsächlichen Vorteil für das Unternehmen bietet, hängt vielfach von dem konkreten Anwendungskontext ab.
 - Ähnlich wie bei FOSS ist die Implementierung und Überwachung von Unternehmensrichtlinien im Umgang mit KI unabdingbar.
- Aufgrund von stetig steigendem Entwicklungsbedarf dürfte der Einsatz von KI-gestützter Programmierung trotz zu beachtender Fallstricke häufig einen Effizienzgewinn bedeuten.

Nur die Symbiose aus KI-Programmierung und FOSS verspricht den künftigen Herausforderungen gerecht werden zu können.

JUN Rechtsanwälte

Salvatorstraße 21

97074 Würzburg

T +49 (0) 931 6639 232

F +49 (0) 931 52235

info@kanzlei-jun.de

www.kanzlei-jun.de

